

Riesgos y Peligros del buceo con escafandra autónoma: percepción frente a realidad

Si bien las agencias de formación de buceo con escafandra autónoma incluyen protocolos de concientización de riesgos para disminuir los peligros asociados con la práctica de esa modalidad de buceo, aún ocurren incidentes. Recientemente, los investigadores y miembros de DAN realizaron un estudio con el fin de obtener más información sobre si se necesitan campañas de concienciación o programas de formación adicionales para aumentar la seguridad en el buceo. En lugar de centrarse en los riesgos reales, los autores estudiaron únicamente los **riesgos percibidos asociados con el buceo con escafandra autónoma**. Los hallazgos del estudio se publicaron en "Frontiers of Psychology", en marzo de 2018.

El estudio investigó la percepción de la seguridad en el buceo tanto desde el punto de vista del buceador como desde el punto de vista de los operadores de buceo. El estudio buscaba específicamente las brechas entre los dos puntos de vista. Además, el estudio propuso programas de seguridad o sesiones adicionales de formación, de acuerdo con las percepciones detectadas.



La recolección de datos comportó los **cuestionarios respondidos por 3,766 buceadores en Europa y 91 operadores de buceo en Italia**. Las encuestas hicieron preguntas sobre aspectos de la seguridad que son importantes para tener en un centro de buceo (por ejemplo, experiencia del personal, seguro del centro de buceo, calidad del equipo de alquiler, etc.), factores que influyen en la elección del compañero (por ejemplo, nivel de certificación, edad, experiencia, nivel de aptitud física), etc.), la importancia de varios elementos del equipo de buceo (por ejemplo, cuchillos, ordenadores de buceo, focos, etc.) y los incidentes percibidos como un riesgo para los buceadores (por ejemplo, cambios en las condiciones

climáticas, fallos en los equipos, toxicidad por gas, ahogamiento, etc.).

Los datos indicaron que los buceadores y operadores de buceo consideraban la seguridad como importante, pero ambas percepciones subestimaron algunos riesgos. La principal conclusión del estudio es que algunos de los riesgos más importantes no son totalmente tenidos en cuenta, ya sea por parte de las tiendas de buceo, por los buceadores o por ambos, y que los buceadores y / o las tiendas de buceo deben ser concienciados mediante formación o campañas específicas.

Después de analizar los datos de este estudio, los autores recomendaron dos programas para ayudar a proporcionar una cultura de la seguridad entre los buceadores y los centros de buceo. La primera es la [Identificación de Peligros y Evaluación de Riesgos \(HIRA\)](#), una iniciativa de DAN para proporcionar a los operadores de buceo el conocimiento necesario para disminuir los riesgos dentro de sus negocios. El segundo es la figura del **Jefe de Seguridad en Buceo (DSO)**, un programa para capacitar a las personas para que supervisen adecuadamente el programa HIRA.

La pieza del equipo de buceo más valorada, tanto para los centros de buceo como para los buceadores, fue el ordenador de buceo.

Los investigadores encontraron similitudes en los dos puntos de vista analizados. Por ejemplo, tanto el centro de buceo como el buceador con escafandra, creían que la proximidad a una cámara hiperbárica tenía poca importancia al calificar los aspectos de seguridad ofrecidos por un centro de buceo. En términos de encontrar el compañero de buceo ideal, tanto los centros de buceo como los buceadores con escafandra consideraron que el género, la edad y el grado de parentesco familiar tenían poca importancia. La pieza del equipo de buceo más valorada, tanto para los centros de buceo como para los buceadores, fue el ordenador de buceo. Los autores recomiendan que los programas de formación se relacionen con estas percepciones compartidas. Por ejemplo, la formación de buceo debe incluir más información sobre el uso genérico del ordenador de buceo.



También hubo algunas discrepancias interesantes entre los dos puntos de vista. Los centros de buceo informaron que la recomendación de los instructores de buceo debería ser el factor más influyente para ayudar a encontrar el compañero de buceo adecuado en el barco. Los buceadores individuales, sin embargo, no calificaron la recomendación del instructor como determinante, en comparación con otros factores. Los centros de buceo dijeron que los riesgos más elevados percibidos en la práctica del buceo con escafandra, son la enfermedad por descompresión, los ahogamientos y los accidentes con embarcaciones; estos también fueron los que los centros de buceo informaron como los accidentes de buceo más importantes que han experimentado. Si bien los buceadores estuvieron de acuerdo con que la enfermedad por descompresión era el riesgo más elevado, también estaban muy preocupados por los fallos del equipo. Los buceadores estaban menos preocupados por incidentes con la vida marina y los ahogamientos. La percepción compartida sobre la enfermedad por descompresión llevó a los autores a sugerir la necesidad de campañas de seguridad centradas en la enfermedad por descompresión. Los autores también aconsejaron cursos enfocados en la vida marina peligrosa y recomendaron formación para tratar las lesiones producidas. Una de las discrepancias más notables que se informó fue que la cantidad de accidentes observados por los buceadores fue mucho mayor que la de los accidentes informados. Los autores recomendaron la necesidad de ayudar a notificar cualquier accidente observado en los centros de buceo.

Un aspecto interesante de este estudio es el hecho de que la mayoría de los participantes, todos ellos voluntarios, son buceadores experimentados. Esto podría haber influido en los datos; al ser experimentados, los buceadores han presenciado más incidentes y, como resultado, pueden correr menos riesgos. Los autores sugirieron que podría ser beneficioso asegurar que los alumnos que aprenden a bucear comprendan la importancia de la investigación como un esfuerzo por aumentar continuamente la seguridad en la práctica de esta actividad. Los datos podrían ser más significativos si los buceadores con diferente nivel de experiencia, respondieran las encuestas.

Si bien los buceadores estuvieron de acuerdo con que la enfermedad por descompresión era el riesgo más elevado, también estaban muy preocupados por los fallos del equipo.

Si bien este es uno de los primeros estudios que analizan las actitudes y percepciones de los riesgos del buceo, los resultados demuestran que esta información puede ser beneficiosa cuando se trata de hacer que el buceo recreativo sea lo más seguro posible para todos los participantes.



A FONDO

Este estudio fue financiado por el Proyecto Green Bubbles RISE,H2020-MSCA-RISE-2014. El proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación de la Unión Europea Horizonte 2020, en virtud del acuerdo de subvención Marie Skłodowska-Curie, nº 643712. Este documento refleja solo la opinión de los autores. La Agencia Ejecutiva de Investigación no es responsable del uso que pueda hacerse de la información que contiene.

REFERENCIAS

["Prioridades de seguridad y subestimaciones en las operaciones de buceo recreativo: un estudio europeo que respalda la implementación de nuevos programas de gestión de riesgos."](#)

Serena Lucrezi¹, Salih Murat Egi^{2,3}, Massimo Pieri², Francois Burman^{4,5}, Tamer Ozyigit³, Danilo Cialoni², Guy Thomas², Alessandro Marroni² and Melville Saayman¹

¹ Investigación turística en economía, medio ambiente y sociedad, Universidad North-West, Potchefstroom, Sudáfrica, ² Departamento de Investigación, DAN Europe Foundation, Roseto degli Abruzzi, Italia, ³ Departamento de Ingeniería Computacional, Universidad de Galatasaray, Estambul, Turquía, ⁴ DAN Africa del Sur, Midrand, Sudáfrica, ⁵ DAN USA, Durham, NC, Estados Unidos.