

Club vastaan Pro vastuuvinkkejä

KOLMANNE OSAPUOLEN- JA AMMATTILAISVASTUU

DAN sukellusvakuutus tuotteet ovat markkinarako, jotka tarjoavat räätälöityjä virkistys- sekä ammattilaiskultajille, sukelluskouluttajille, sukelluskouluille tai -kerhoille suunniteltuja vakuutuspaketteja. Tarjolla on laaja valikoima erilaisia paketteja ja vakuutus suunnitelmia vastaamaan erilaisten sukellukseen liittyvien aktiviteettien erityisvaatimuksiin.

Vakuutusta ei tulisi ostaa säkissä ja sinun tulisi kysyä seuraavia kysymyksiä:

- Mikä vakuutus on minulle sopiva?
- Mitä vakuutukseni kattaa?
- Olenko vakuutettu, jos en ole vakuutuksenottaja?
- Minkälainen on vakuutuspolitiikka, jos onnettomuus tapahtuu?

Vastausten tulee varmasti soveltua sinun henkilökohtaisiin tarpeisiisi & vaatimuksiisi. DAN Europe Insurance Brokers Ltd, osana the DAN Europe Groupia vastaa sinulle mielellään. Kun arvioidaan vakuutustarvetta, on vastaus virkistyskultajalle yksinkertainen. Mikäli kuitenkin puhutaan kouluttajien/oppaiden ja heidän kerhojensa/keskustensa ammatillisista vastuuvapauksista on tilanne hieman monimutkaisempi.

Luonnollisesti sukelluskerholla tulisi olla nimissään kolmannen osapuolen vastuuvakuutus, joka korvaa kaiken, mistä sukelluskerho saattaa joutua korvaamaan tai joutua vastuuseen, henkilö- tai omaisuusvahingon tapahduttua sen kotimaassaan tapahtuvan toiminnan aikana.

Keitä ovat "kolmannet osapuolet"?

Yleisesti ottaen ja sukellusyhteydessä tarkoittaa "kolmas osapuoli" kursseille osallistuvaa henkilöä, teknis-tieteellistä aktiviteettiä sisältävää toimintaa tekevää laitesukeltajaa, kerhon jäsentä, vakuutetun sukelluskeskuksen asiakasta ja muita vastaavia henkilöitä. Sukelluskerhojen/-keskusten henkilökuntaa ei lasketa "kolmansiksi osapuoliksi".

Tarvitseeko sukelluskeskus tai -kerho oman vakuutuksen, jos kaikilla sen kouluttajilla / oppailla on henkilökohtainen vastuuvakuutus?

Tässä on ensin mietittävä ennen kaikkea, voiko kolmas osapuoli syyttää keskusta/kerhoa sen lisäksi, että syyttäisi kouluttajaa. On todennäköistä, että kolmas osapuoli syyttäisi kaikkia, jotka ovat mukana ja yleensä kerhon voitaisiin katsoa olevan isommassa vastuussa asiakkaistaa /jäsenistään. On lisäksi normaalia odottaa, että työnantaja on juridisessa vastuussa työntekijöittensä tekemisistä, he kunovat luonnollisesti tekemässä työhönsä liittyviä aktiviteettaja.

Joka tapauksessa voisi olettaa, että kouluttajan / oppaan vakuutus kattaisi ainoastaan kouluttajan / oppaan vastuut, ei myös hänen toimeksiantajaansa. Voi myös olla aktiviteetteja, kuten sukelluskurssien organisointi, jossa sukelluskeskusta / -kerhoa voidaan pitää vastuullisena ilman että kouluttaja olisi huolimaton.

Kouluttajan vakuutus ei kattaisi sellaisia "keskuksen/kerhon" vastuita vaikka organisoija olisi itse samalla kouluttaja.

Tarvitseeko ammattilaiskouluttajan / oppaan hankkia oma vastuu- & kolmannen osapuolen vakuutuksensa, jos sukelluskeskuksella, jossa hän työskentelee on jo vastuuvakuutus?

Varmastikaan pelkkää keskusta ei syytetä. Ammattimainen sukelluskouluttaja tai -opas voi myös joutua oikeusvastuuseen sukelluskeskuksen/-kerhon kautta tehdyistä aktiviteeteista. Lisäksi saattaa olla tilanteita, jolloin kouluttajan / oppaan aktiviteetit eivät ole pelkästään sukelluskeskuksen/-kerhon järjestämiä, esimerkiksi freelanser kouluttajat tai mikäli kouluttaja vie ystävänsä tunnille/sukeltamaan.

Tällaisia aktiviteetteja, jotka eivät liity keskuksen/kerhoon ei kuitenkaan katettaisi sukelluskeskuksen/-kerhon vakuutuksesta. Saattaa myös olla, ettei sukelluskeskus/-kerho ole uusinnut vanhaa vakuutustaan tai he saattavat olla rikkoneet vakuutusehtoja mitätöiden vakuutussuojan. Sen vuoksi on ammattilaiskouluttajan paras kontrolloida itse oma suojansa ja pitää oma henkilökohtainen vakuutus voimassa.

Voiko sukelluskeskus/-kerho tai ammattilaiskouluttaja / opas silti joutua haastetuksi oikeuteen, jos heidän asiakkaansa on allekirjoittanut "waverin" (luopuu oikeuksistaan) tai "vapautuksen" vastuun tiedoksisuudesta?

Mikäli aitesukellusasiakkaat tekevät sopimuksen sukelluskerho XYZ:n kanssa, ovat sukelluskerho XYZ ja ammattilaiskouluttaja edelleen vastuussa laitesukellusasiakkaasta riippumatta mistään asiakkaan allekirjoittamista "wairereistä" tai vapautuksista. Tietyissä oikeuslaitoksissa tällaisten "waverien" tai vapautusten oikeudellinen vastuu on kyseenalainen ja näissä oikeuslaitoksissa sellainen vastuu mielletään voimakkaammaksi ja tärkeämmäksi kuin mitkään sopimukset.

Esimerkki:

Mitä tapahtuu, jos sukellusonnettomuuden aiheuttaja oli varusteiden toimimattomuus?

- Sukellusasiakas todennäköisesti syyttäisi sekä kerhoa, että kouluttajaa.
- Oikeuden on pääsettävä, onko sukelluskerho ja/tai ammattilaiskouluttaja ollut noudattamatta vastuutaan vaiko molemmat (kerho antamalla varusteet käyttöön ja kouluttaja, koska hän ei ole tarkistanut annettuja varusteita)

Kuten sanottu, voi laitesukellusoppilas syyttää sekä sukelluskerhoa XYZ että kouluttajaa kerhon kouluttajan roolissaan ja/tai kouluttaja henkilökohtaisesti voidaan pitää vastuullisena. Ammattilaiskouluttaja voi silti olla kerhon vakuutuksen turvaama olettaen että kerhon hankkima vakuutus riittää kattamaan sekä kerhon/keskuksen että kouluttajan (ensimmäisenä maksetaan vakuutuksenottajan ts. kerhon/keskuksen kulut) eikä kerho/keskus ole lyönyt laimin vakuutusehtoja. Mikäli kyseessä olisi tällainen skenaario, saattaisi kouluttaja jäädä ilman minkäänlaista vakuutusturvaa. Kerho/keskus ei kuitenkaan voi olla vakuutettu vastuistaan kouluttajan henkilökohtaisella vastuuvakuutuksella.

Sen vuoksi on tärkeää että kerhon ja kouluttajan mielenrauhan kannalta että asianmukaiset ja kunnolliset vakuutukset ovat ajan tasalla.

On myös mainitsemisen arvoista, että kolmannen osapuolen ja sukellusammattilaisen vastuuvakuutusta (kerhon vakuutus) ei saa sotkea yleisten tilojen/yleiseen vastuu- ja veneen vastuuvakuutukseen. Jälkimmäisen korvaukset eivät sisälly automaattisesti ja niitä on mahdollisesti kysyttävä erikseen.

Mitä sukelluskeskuksen tai ammattilaiskouluttajan on tehtävä ensimmäisenä, sukellusvälikohtauksen jälkeen?

- Sinun tulisi tiedottaa kaikista sukellusvälikohtauksista välittäjällesi/vakuutusyhtiöllesi niin pian

onnettomuuden jälkeen kuin käytännössä mahdollista (riippumatta siitä, onko sinulla kaikki tarvittavat dokumentit vai ei ja oletko varma että sinua syytetään taikka ei).

- Normaalisti välittäjä/vakuutusyhtiö pyytää seuraavia dokumentteja tuekseen; todistajan-, • lääkärin-, • poliisinlausunnot, • ruumiinavauspöytäkirja kuitit, sopimukset, terveystarkastus, vastuuvapautus • korvausvaatimuksen, sukellusprofiilit ja muut tukevat dokumentit
- Erityisesti todistajanlausunnot tulisi kerätä ja allekirjoittaa ennenkuin kukaan mahdollinen todistaja poistuu onnettomuuspaikalta tai kerholta (todistajia saattaa olla vaikea löytää kun he ovat lähteneet)
 - Vältä myöntämästä vastuutasi ja/tai tekemästä mitään neuvotteluja viranomaisten / kolmansien osapuolten välillä ilman vakuutusyhtiösi lupaa, koska tällaiset toimet saattavat antaa vaateelle ennakkokäsityksen. Onnettomuuden aika ei ole oikea hetki keskustella vastuista, vaan silloin hoidetaan kaikki onnettomuuden vaatimat asiat.
 - Kaikki viranomaisilta / kolmansilta osapuolilta / lakimiehiltä saadut dokumentit, kuten korvausvaatimukset on toimitettava välittäjälle / vakuutusyhtiölle viipymättä eikä niihin saa vastata. Ammattilaiset vastaavat tällaisiin vaatimuksiin asianmukaisella tavalla.
 - Kaikki onnettomuuteen liittyvät muutokset ja asioiden kehittyminen on toimitettava välittäjälle / vakuutusyhtiölle niin pian kuin mahdollista.

DAN vakuutustyyppi	Professional	Club
Activities covered	Ammattilainen Kouluttaja/opas	kouluttaja/opas kerhon toimihenkilö Kerhon aktiviteetit Toimikunnan jäsen